



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

13-03-2020

Broj: JN2-02-07-1-501-7/20
Banja Luka, 12.03.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: JN-754/20 od 19.02.2020.godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetetrobranska stakla - Lot 1, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg oslobođenja broj 1, 79000 Prijedor, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 12.03.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba broj: JN-754/20 od 19.02.2020.godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, a Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetetrobranska stakla - Lot 1, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg oslobođenja broj 1, 79000 Prijedor, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, (u daljem tekstu Žalilac), podnio je žalbu broj: JN-757/20 od 20.02.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetetrobranska stakla - Lot 1, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 22-1-1-101-3-70/19 od 24.10.2019.godine od strane Grada Prijedora, Trg oslobođenja broj 1, 79000 Prijedor, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetetrobranska stakla - Lot 1 nezakonita, jer je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca kao neprihvatljivu.

Žalilac u žalbi ističe da je Ugovorni organ Grad Prijedor putem otvorenog postupka na portalu javnih nabavki dana 24.10.2019. odine objavio tender za nabavku i isporuku pogonskog goriva, motornog ulja I tečnosti za vjetetrobranska stakla, broj obavještenja o nabavci 22-1-1-101-3-70/19. Da je 12.02.2020.godine primio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču "NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka. Ugovorni organ je u obrazloženju odluka naveo da ponuda ponuđača Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva iz razloga što pisanim objašnjenjem nije osnovano obrazložio neprirodno nisku cijenu. Odnosno, u zapisniku sastanka Komisije za javnu nabavku održanog dana 06.02.2020. godine je navedeno da je komisija razmatrajući ponuđeno obrazloženje utvrdila da ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo ni u jednom dijelu svog obrazloženja nije naveo kalkulaciju sporne cijene roba, odnosno elemente cijene robe za koje je traženo pojašnjenje, a iz kojih je nedvosmisleno vidljivo da je ponuđena cijena realna cijena za svaki artikal, dalje nije opisno naveden nijedan artikal za koji se nudi pojašnjenje cijene, nije vidljiv proizvođač, niti bilo kakve ostale specifikacije o sadržaju, ambalaži, težini pa nije jasno za koji se konkretno proizvod tvrdi da je povoljniji od ostalih na tržištu. Žalilac smatra neosnovanim razloge zbog kojih je ponuda ponuđača Hila-petrol t.l.o.o. Sarajevo proglašena neprihvatljivom. Naime, ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo je od ugovornog organa primio zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene pozivajući se na član 66. Zakona o javnim nabavkama i član 33. predmetne tenderske dokumentacije. Ponuđač Hila-petrol d.o.o. Sarajevo je dostavio pojašnjenje cijene u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama BiH. U članu 66. stav 2. Zakona je jasno navedeno: Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ugovorni organ razmatra objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:

- a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga i građevinske metode;
- b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe i/ili usluga ili za izvođenje radova;
- c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;
- d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;
- e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Tačka 33. tenderske dokumentacije propisuje: U slučaju da ugovorni organ ima sumnju da se radi o neprirodno niskoj cijeni ponude, ima mogućnost da provjeri cijene, u skladu sa odredbama Uputstva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", broj 90/14), te zatraži pismeno pojašnjenje ponuđača u pogledu neprirodno niske cijene ponude. Po prijemu obrazloženja neprirodno niske cijene ponude, odluku će donijeti ugovorni organ i o tome obavijestiti ponuđača u pismenoj formi. U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti isporučiti robu/pružiti uslugu/izvesti radove po toj cijeni, takvu ponudu može odbiti. Dakle, niti citirani član Zakona niti tačka 33. tenderske dokumentacije ne propisuju da se dostavi kalkulacija cijene kako to u svom zapisniku navodi ugovorni organ. Kalkulacija cijene (nabavna cijena, marža, troškovi prevoza i si.), za koju ugovorni organ u svom zapisniku navodi da je bila obaveza da se dostavi, je poslovna tajna i ne može ugovorni organ istu zahtijevati od ponuđača. Također nije tačno da iz obrazloženja nije vidljivo na koje artikle se odnosi pojašnjenje neprirodno niske cijene cijene. Naime, ugovorni organ je u svom zahtjevu za pojašnjenje naveo da se traži pojašnjenje neprirodno niske cijene za artikle pod rednim brojem 3., 4. i 5. Ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo je jasno naveo u svom pojašnjenju na koje stavke se odnosi isto. Odnosno, jasno je navedeno da se odnosi na tečnost za vjetetrobranska stakla (artikal pod rednim brojem 3. i 4.) i motorna ulja (artikal pod rednim brojem 5.) kako je

to ugovorni organ tražio u svom zahtjevu. Također, smatramo da nisu tačni navodi ugovornog organa da je obaveza ponuđača bila da navede proizvođača, niti bilo kakve ostale specifikacije o sadržaju, ambalaži, težini. Obaveza dostavljanja navedenih podataka nije propisana zakonom, podzakonskim aktima niti tenderskom dokumentacijom samim tim nije bila obaveza ponuđača ih dostavi. Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu prosljedi URZ-ti. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN-a BiH. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioaca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka kao i namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

U Izjašnjenju broj: 02-404-107/19 od 25.02.2020.godine Ugovorni organ ističe da je Obavještenjem o nabavci, broj: 22-1-1-101-3-70/19 od dana 24.10.2019.godine, na Portalu javnih nabavki oglosio nabavku putem otvorenog postupka u predmetu: Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla, po lotovima, kako slijedi: LOT 1 Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla za službena vozila Gradske uprave grada Prijedor i LOT 2 Nabavka i isporuka pogonskog goriva i tečnosti za vjetrobranska stakla za potrebe Teritorijalne vatrogasne jedinice Prijedor. Javno otvaranje ponuda za LOT 1 je izvršeno dana 14.11.2019.godine, nakon čega je Komisija za javne nabavke izvršila pregled i ocjenu ponuda dva ponuđača: »Hifa-Petrol« d.o.o. Sarajevo i »Nestro Petrol« a.d. Banja Luka. U toku ocjene ponuda od ponuđača »Hifa- Petrol« d.o.o. Sarajevo, Komisija za javne nabavke je zatražila pojašnjenje neprirodno niske cijene, što je konstatovala Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-404-107/19 od 29.11.2019. godine. Po razmatranju dostavljenog pojašnjenja, Komisija je dala preporuku Ugovornom organu za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Zapisnikom, broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020. godine. Dana 20.02.2020. godine »Hifa-Petrol« d.o.o. Sarajevo je u zakonskom roku uložio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020. godine.

Žalba je u smislu odredaba člana 99. - 101. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14), dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Žalba je neosnovana.

Ugovorni organ je razmotrio obrazloženje za neprirodno nisku cijenu žalioaca „Hifa-Petrol“ d.o.o. Sarajevo, a koje je dostavio prema zahtjevu Komisije za javnu nabavku u predmetnom postupku. U pogledu žalbenog navoda da u svom obrazloženju prema Zakonskim odredbama i odredbama iz predmetne tenderske dokumentacije nisu bili dužni dostaviti kalkulaciju cijene, nije osnovano iz razloga što je odredbama člana 66. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) propisano da je ponuđač dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponudene cijene. Naime, ugovorni organ tražio pojašnjenje pojedinačnih cijena za robe pod stavkama 3.4 i 5. i ponuđač je bio dužan dokazati da ponuđena cijena realna za svaki artikal, što iz opisnog objašnjenja žalioaca nije vidljivo. Žalilac je propustio da uz svoje opisno obrazloženje dostavi kopije dokaza za razloge na koje se poziva u cilju dokazivanja da ponuđena cijena artikla nije neprirodno niska, kao što je između ostalog „komercijalni ugovor sa proizvođačima tečnosti za vjetrobranska stakla i motorna ulja“ ili „ugovor o zakupljenim

količinama sa proizvođačima". Dakle, ukoliko žalilac nije mogao ili htio da dostavi dokaze za svoje tvrdnje u pogledu pogodnosti na koje se poziva, a na osnovu kojih je ponudio cijenu za koju postoji sumnja da je neprirodno niska, trebao je u skladu sa odredbama Zakona dostaviti dokaz o sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno kalkulaciju cijene, iz kojih bi nedvosmisleno bilo vidljivo da je ponuđena cijena realna i nije neprirodno niska, a što nije učinio. Dalje, navod žalioca da nije tačno da se iz obrazloženja ne vidi o kom se artiklu radi nije osnovan. Ovaj organ je uvidom u dopis žalioca „Pojašnjenje ponuđene cijene iz ponude broj: JN-4612/19« utvrdio da žalilac u istom ni u jednom dijelu nije naveo nijednu specifikaciju za vjetrobranska stakla ljeto/zima i motorno ulje (naziv/brend, proizvođač, sadržaj...), odnosno dokazao da proizvod koji nudi a za koji tvrdi da je povoljniji od ostalih na tržištu, uopšte postoji na tržištu. U pogledu navoda žalioca da nije dostavio dokumente kojim obrazlaže neprirodno nisku cijenu („komercijalni ugovor sa proizvođačima tečnosti za vjetrobranska stakla i motorna ulja" ili „ugovor o zakupljenim količinama sa proizvođačima"), kao i elementi ponuđene cijene, iz razloga što su poslovna tajna, nije osnovan. Žalilac nije dostavio ni jedan dokaz na koji se poziva u svom pojašnjenju ponuđene cijene roba, a mogao je iste dostaviti uz naznaku da su podaci povjerljivi. Da je žalilac dostavio takve dokaze uz naznaku tajnosti, Ugovorni organ bi u postupku ocjene ponuda obavezno postupio sa istima u svemu prema odredbama člana 11. Zakona.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: JN-754/20 od 19.02.2020. godine ponuđača „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla - Lot 1, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg oslobođenja broj 1, 79000 Prijedor, navode u Izjašnjenju broj: 02-404-107/19 od 25.02.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-107/19 od 06.02.2020.godine u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla - Lot 1 nezakonita, jer je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca kao neprihvatljivu.

Tačkom 33. Neprirodno niska ponuđena cijena na strani 22. Tenderskog dokumenta u postupku javne nabavke roba „Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla - Lot 1 istaknuto je da u slučaju da ugovorni organ ima sumnju da se radi o neprirodno niskoj cijeni ponude, ima mogućnost da provjeri cijene, u skladu sa odredbama Uputstva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14), te zatraži pismeno pojašnjenje ponuđača u pogledu neprirodno niske cijene ponude.

Po prijemu obrazloženja neprirodno niske cijene ponude, odluku će donijeti ugovorni organ i o tome obavjestiti ponuđača u pismenoj formi.

U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti isporučiti robu/pružiti uslugu/izvesti radove po toj cijeni, takvu ponudu može odbiti.

U obrascu za cijenu ponude-robe (Prilog II-Lot 1) na strani 30. Tenderskog dokumenta istaknuta je Specifikacija roba i to kako je to predstavljeno Tabelom 1.:

R.B.	OPIS	Jedinica mjere	Jedinična cijena bez PDV-a	Jedinična cijena KM, sa popustom, bez PDV-a
1.	Euro dizel BAS EN 590 (Euro - 5)	Litar		
2.	Bezolovni motorni benzin BMB - 95 BAS EN 228	Litar		
3.	Tečnost za vjetrobranska stakla - ljeto	Litar		
4.	Tečnost za vjetrobranska stakla - zima	Litar		
5.	Motorno ulje 15/40	Litar		

Tabela 1.: Specifikacija roba

Komparativna analiza ponuđenih cijena sa popustom bez PDV-a prema Specifikacijama roba predstavljena je Tabelom 2.

R.B.	OPIS	Jedinica mjere	„Hifa-petrol“	„Nesto Petrol“
1.	Euro dizel BAS EN 590 (Euro - 5)	Litar	1,69	1,6485
2.	Bezolovni motorni benzin BMB - 95 BAS EN 228	Litar	1,68	1,5865
3.	Tečnost za vjetrobranska stakla - ljeto	Litar	0,58	1,1989
4.	Tečnost za vjetrobranska stakla - zima	Litar	0,83	2,4978
5.	Motorno ulje 15/40	Litar	2,35	4,5959

Tabela 2.: Komparativna analiza ponuđenih cijena sa popustom bez PDV-a prema Specifikacijama roba

Iz gore navedene analize utvrđeno je da su značajne razlike u cijenama za stavke 3. - Tečnost za vjetrobranska stakla - ljeto, stavku 4. - Tečnost za vjetrobranska stakla - zima i stavku 5. - Motorno ulje 15/40.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je u skladu sa tačkom 33. Tenderskog dokumenta Zahtjevom broj: 02-404-107/19 od 29.11.2019.godine zatražio od Žalioca pismeno pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude u kojem je istakao da je Komisija za javne nabavke u postupku nabavke u predmetu: Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla - LOT 1 Nabavka i isporuka pogonskog goriva, motornog ulja i tečnosti za vjetrobranska stakla za službena vozila Gradske uprave grada Prijedor, broj: 02-404-107/19, analizom ponuđenih jediničnih cijena za robe pod rednim brojem 3., 4. i 5. utvrdila da su iste neprirodno niske, odnosno da su za više od 20% niže od ponuđenih jediničnih cijena drugog ponuđača u stavkama 3., 4. i 5., u skladu sa članom 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH” broj: 90/14 i 20/15). Molimo Vas da, u skladu sa odredbama člana 66. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14) i tačkom 33. predmetne tenderske dokumentacije, dostavite pismeno detaljno obrazloženje o sastavnim elementima ponuđenih jediničnih cijena iz vaše ponude.

Dakle, u konkretnom dopisu Ugovorni organ se pozvao na član 66. Zakona o javnim nabavkama i tačku 33. predmetne tenderske dokumentacije, odnosno propustio je da se pozove na član 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, da ponuđač obrazloži ponuđenu cijenu koje treba da sadrži i poređenje s cijenama na tržištu.

Žalilac je, postupajući po Zahtjevu broj: 02-404-107/19 od 29.11.2019.godine dostavio Pojašnjenje ponuđene cijene broj: JN -5176/19 od 05.12.2019.godine koje je zasnovao na članu 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine u kojem je istakao:

- a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pružanja usluga ili građevinske metode: Firma „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo kao jedan od vodećih distributera u BiH i ima zaključen komercijalni ugovor sa proizvođačima za proizvodnju vlastitih HG line tečnost za vjetrobarska stakla i motorna ulja. Na osnovu navedenog ugovora proizvođači tečnosti za vjetrobarska stakla i motorna ulja firmi "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo odobrava određeni rabat koji je poslovna tajna i stvar ugovornih strana. Također, sa proizvođačima imamo ugovore o zakupljenim količinama na osnovu čega učestvujemo na tenderima. Ponuđena cijena je rezultat ugovornih odnosa koje ponuđač ima sa proizvođačima i ostvarenih poslovnih rezultata.
- b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova: firma "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo u svom sastavu posjeduje skladište u Tešnju na adresi Bukva bb kapaciteta 7.000 paletnih mjesta, te nabavku u isti vršimo u vremenu kada su cijene na tržištu puno niže od ponuđene.
- c) originalnost robe, usluge ili radova koje je ponuđač ponudio: tečnost za vjetrobarska stakla i motorna ulja nabavljamo direktno od proizvođača. Roba koja je predmet nabavke konkretnog postupka javne nabavke i koju je ponuđač "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo ponudio u svojoj ponudi je usklađena sa zahtjevanim standardima u pogledu kvalitete. Količina robe koja je predmet nabavke je već zakupljena i uskladištena u skladištima firme "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo. Iz ovoga se jasno vidi da ponuđene cijene drugih ponuđača ne moraju i ne mogu biti u nominalnom iznosu kao što su naše. Naime, neki ponuđači nemaju rješenja kao firma "HIFA- PETROL" d.o.o, Sarajevo te je njihova cijena veća. Firma "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo se odnosi prema kupcima na komercijalnoj osnovi sa manjim maržama.
- d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad: Ponuđač „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo posjeduje dozvole neophodne za obavljanje djelatnosti trgovine tečnosti za vjetrobarska stakla i motorna ulja kao i pravilnike koji se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje predmetna roba.
- e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć: firma "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo ne prima državnu pomoć.

Dakle, u konkretnom slučaju Žalilac je postupio po zahtjevu Ugovornog organa i dostavio pojašnjenje neprimodno niske cijene za stavke 3., 4. i 5. iz Specifikacije roba, predstavljene Tabelom 2., u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama i tačkom 33. predmetne tenderske dokumentacije, odnosno u potpunosti postupio po Zahtjevu broj: 02-404-107/19 od 29.11.2019.godine Ugovornog organa te nije bilo zakonske osnove da se ponuda odbije.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom člana 93. stav (8), člana 103. stav (1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i

Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, Hotonj bb, 71320 Vogošća,
2. Grad Prijedor, Trg oslobođenja broj 1, 79000 Prijedor,
3. „Nestro Petrol“ a.d. Banja Luka, Kralja Alfonsa XIII br. 9. 78000 Banja Luka,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137